



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ. 22445100, Φαξ 22445107, Email tra@aap.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 96/2005

Μεταξύ:

MEDVISION LTD

Αιτούντων

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

MEDVISION LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Αντώνη Δράκο, Δικηγόρο
2. κο Άλκη Αλκιβιάδη, Γενικό Διευθυντή αιτούσας εταιρείας
3. κο Αντώνη Βακή, Υπεύθυνο Πωλήσεων αιτούσας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Ιωάννη Κουρτελλή, Ανώτερο Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, ΗΜΥ
2. κο Γιώργο Παναγή, Συντονιστή Επιτροπής Αξιολόγησης, ΗΜΥ

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 23 Φεβρουαρίου, 2006

Α Π Ο Φ Α Σ Η

A. Με την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή (Αρ. 96/2005), η Αιτούσα Εταιρεία προσβάλλει την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής να κατακυρώσει το Διαγωνισμό Αρ. 081.04.Σ.ΗΜΥ «*Διαγωνισμός για την Προμήθεια, εγκατάσταση και συντήρηση ενδοσκοπίων – Ομάδα Β: Εύκαμπτα ενδοσκόπια και εξαρτήματα*» σε άλλο Προσφοροδότη. Με την Ιεραρχική Προσφυγή, η Αιτούσα Εταιρεία κατάθεσε και Αίτηση για λήψη Προσωρινού Μέτρου για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή εκτέλεσης οποιασδήποτε πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής σχετική με τη διαδικασία ανάθεσης και ή εν πάση περιπτώσει υπογραφής σύμβασης όσον αφορά τον εν λόγω Διαγωνισμό. Η αίτηση εξετάστηκε από την Αρχή, θεωρήθηκε άνευ αντικειμένου αφού η Αναθέτουσα Αρχή είχε εν τω μεταξύ υπογράψει σύμβαση με τον επιτυχόντα προσφοροδότη, και ως εκ τούτου απερρίφθη.

B. Ο Διαγωνισμός προκηρύχθηκε με τη διαδικασία της πλέον οικονομικά συμφέρουσας προσφοράς. Υποβλήθηκαν τρεις συνολικά προσφορές. Η Επιτροπή Αξιολόγησης αφού πραγματοποίησε έλεγχο εγκυρότητας των προσφορών, προχώρησε στην αξιολόγηση από τους Σύμβουλους Μελετητές, όλων των προσφορών. Η τεχνική αξιολόγηση παραδόθηκε από τους Σύμβουλους Μελετητές στις 11 Ιανουαρίου, 2005.

Γ. Κατά την τεχνική αξιολόγηση από την Επιτροπή Αξιολόγησης διαπιστώθηκε σύμφωνα με την έκθεση της Αναθέτουσας Αρχής, ότι ενώ οι ελάχιστες προδιαγραφές του είδους με κωδικό EXTR05 απαιτούσαν λαρυγγοσκόπιο τύπου βίντεο η εταιρεία Medvision Limited προσέφερε λαρυγγοσκόπιο τύπου οπτικών ινών.

Δ. Σύμφωνα πάντα με την έκθεση της Αναθέτουσας Αρχής μετά από ενδελεχή εξέταση του θέματος η Επιτροπή Αξιολόγησης κατέληξε ότι οι τεχνικές προδιαγραφές σε σχέση με τον τίτλο ήταν τουλάχιστο ατυχείς γιατί ενώ ο τίτλος ζητούσε λαρυγγοσκόπιο τύπου βίντεο οι τεχνικές προδιαγραφές ζητούσαν μια σειρά από διαφορετικά είδη λαρυγγοσκόπησης τύπου οπτικών ινών. Ως εκ τούτου τα γεγονότα αυτά ήταν δυνατόν να προκαλέσουν σύγχυση στους προσφέροντες.

Ε. Με εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης, το Συμβούλιο Προσφορών αποφάσισε να αφαιρέσει το είδος EXTR05 (Video laryngoscope) και η προμήθεια του να μετατεθεί στο μέλλον και το ποσό της προμήθειας του να αφαιρεθεί από τη συνολική τιμή προσφοράς όταν θα ανοίγονταν οι οικονομικοί φάκελοι. Δόθηκαν επίσης οδηγίες στην Επιτροπή Αξιολόγησης όπως ετοιμάσει συμπληρωματική έκθεση αξιολόγησης.

ΣΤ. Στις 10 Ιουνίου, 2005 διαβιβάστηκε η έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης στο Συμβούλιο Προσφορών το οποίο σε συνεδρίασή του αποφάσισε όπως αποδεχτεί την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης και ανοιχτούν οι οικονομικοί φάκελοι των προσφερόντων Paraetis Medical Co Limited και Medvision Limited για να τύχουν οικονομικής αξιολόγησης.

Ζ. Στις 29 Ιουνίου, 2005 διαβιβάστηκε η έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης για την οικονομική αξιολόγηση των προσφορών στο Συμβούλιο Προσφορών το οποίο σε συνεδρία του αποφάσισε όπως αποδεχτεί την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης και κατακυρώσει το διαγωνισμό για την Ομάδα Β στον προσφέροντα Medvision Limited.

Η. Η εταιρεία Paraetis Medical Co Limited καταχώρησε Ιεραρχική Προσφυγή (αρ 61/2005) στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών κατά της απόφασης κατακύρωσης του διαγωνισμού. Η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών εξέτασε την προσφυγή και εξέδωσε την απόφασή της βάσει της οποίας αποδέχτηκε τις αιτιάσεις της Αιτούσας εταιρείας και θεώρησε άκυρη την απόφαση του Συμβουλίου Προσφορών για κατακύρωση του Διαγωνισμού για την Ομάδα Β στην Medvision Limited.

Θ. Υπό το φως των νέων δεδομένων το Συμβούλιο Προσφορών σε συνεδρία του στις 14 Σεπτεμβρίου, 2005 αποφάσισε την κατακύρωση του Διαγωνισμού για την Ομάδα Β στην Paraetis Medical Co Limited.

I. Στις 14 Νοεμβρίου, 2005 η Αιτούσα Εταιρεία άσκησε το δικαίωμα της και καταχώρησε στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή προσβάλλοντας την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής να κατακυρώσει το Διαγωνισμό για την Ομάδα Β στη Medvision Limited (Επιτυχούσα Εταιρεία).

K. Η Αιτούσα Εταιρεία βάσισε την προσφυγή της πάνω σε πραγματικούς αλλά και νομικούς λόγους. Συγκεκριμένα, μεταξύ άλλων λόγων, ισχυρίστηκε ότι

- i) Σε πλάνη περί τα πράγματα, η Αναθέτουσα Αρχή αποφάνθηκε ότι ο εξοπλισμός που πρόσφερε η Αιτούσα Εταιρεία για το είδος 25, Κωδικός EXTR05, δεν πληρούσε τις αναγκαίες τεχνικές προδιαγραφές.
- ii) Σε πλάνη περί τα πράγματα η Αναθέτουσα Αρχή αποφάνθηκε ότι η Paraetis Medical Co Limited υπέβαλε την πιο συμφέρουσα οικονομικά προσφορά που ικανοποιεί τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού ενώ αυτή στην πραγματικότητα δεν πληρούσε τα ζητούμενα του κωδικού EXTR05 και τις ρητά απαιτούμενες προδιαγραφές.
- iii) Η Αιτούσα Εταιρεία πρόσφερε είδος που ανταποκρινόταν επακριβώς με τις προδιαγραφές (specification requirements) και με ηλεκτρονική δι-επαφή /διασύνδεση (interface) πληρούσαν και την στον τίτλο περιγραφή Video Laryngoscope.
- iv) Οι προδιαγραφές ήταν λανθασμένες προκαλούσαν σύγχυση και καθιστούσαν την αξιολόγηση των προσφορών αντικειμενικά αδύνατη, γεγονός που παραδέχτηκε και η Αναθέτουσα Αρχή στην προηγούμενη παρουσία της ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών.

Κατά την εξέταση της προσφυγής ο δικηγόρος της Αιτούσας Εταιρείας πρόσθεσε και τον εξής λόγο:

- α) Η προσφορά του επιτυχόντος προσφοροδότη έγινε από, και κατακυρώθηκε σε, ανύπαρκτο νομικό πρόσωπο αφού δεν υπάρχει εγγεγραμμένη στον Έφορο Εταιρειών εταιρεία με το όνομα Paraetis Medical Co Limited.

Λ. Η Αναθέτουσα Αρχή κατά την εξέταση της προσφυγής απέρριψε τους ισχυρισμούς της Αιτούσας Εταιρείας και επέμενε ότι η προσφορά της δεν πληρούσε τους όρους και προδιαγραφές των εγγράφων προσφοράς του Διαγωνισμού.

Συγκεκριμένα η Αναθέτουσα Αρχή ισχυρίζεται ότι:

- i) Ανεξάρτητα του γεγονότος ότι οι όροι και προδιαγραφές, όσον αφορά το Είδος 25, Κωδικός EXTR05, όπως είχαν δημοσιευθεί, εκρίθησαν τουλάχιστον ως ατυχείς, η Αιτούσα Εταιρεία δεν πρόσφερε τα outline specifications - τα πολύ λίγα και άκρως απαραίτητα - που όταν κάποιος δεν τα προσφέρει τότε τίθεται εκτός διαγωνισμού, σε αντίθεση με τον επιτυχόντα προσφοροδότη που πρόσφερε όλα τα outline specifications.
- ii) Όσον αφορά τον ισχυρισμό της Αναθέτουσας Αρχής ότι η προσφορά του επιτυχόντος προσφοροδότη έγινε από, και κατακυρώθηκε σε, ανύπαρκτο νομικό πρόσωπο αφού δεν υπάρχει εγγεγραμμένη στον Έφορο Εταιρειών εταιρεία με το όνομα Paraetis Medical Co Limited, αυτό δεν ευσταθεί.

Είναι γεγονός ότι σύμφωνα με σχετική πληροφόρηση που δόθηκε από τον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη δεν υπάρχει εγγεγραμμένη στο μητρώο του εταιρεία με το όνομα Paraetis Medical Co Limited και επιπλέον

- α) τα έγγραφα του διαγωνισμού αγοράστηκαν από την Paraetis Medical Co Limited,

- β) στο έντυπο υποβολής προσφοράς στο όνομα του προσφέροντος αναφέρεται και πάλιν η Paraetis Medical Co Limited
- γ) η σύμβαση όμως όπως και όλα τα υπόλοιπα στοιχεία που υποβλήθηκαν αναφέρονται στην A. Paraetis Medical Co limited και η σχετική σφραγίδα αναφέρει το πλήρες όνομα της εταιρείας.

Εντούτοις - ισχυρίζεται η Αναθέτουσα Αρχή - δεν υπήρξε θέμα αμφισβήτησης από την εταιρεία A. Paraetis Medical Co Limited ότι αυτή ήταν ο προσφέρων και για την πρόθεση της να δεσμευτεί, αλλά ούτε και από την Αναθέτουσα Αρχή ότι ο προσφέρων ήταν άλλος από την εν λόγω εταιρεία. Εξ άλλου η επιτυχούσα εταιρεία στο έντυπο προσφοράς της δήλωσε σαν Αρ. Μητρώου Φ.Π.Α. 10023265G και Αρ. Φορολογικής Ταυτότητας 12023265I οι οποίοι αριθμοί είναι οι αριθμοί της A. Paraetis Medical Co Limited και άρα δεν χωρεί καμία αμφιβολία ότι μιλάμε για το ίδιο νομικό πρόσωπο, δηλαδή την εταιρεία A. Paraetis Medical Co Limited.

M. Από τα ενώπιον μας στοιχεία και τους ισχυρισμούς των μερών τόσο γραπτούς όσο και προφορικούς συμφωνούμε με τους ισχυρισμούς της Αναθέτουσας Αρχής ότι πράγματι η Αναθέτουσα Αρχή εξάσκησε σωστά τη διακριτική της εξουσία και δεν παραβίασε το ισχύον δίκαιο. Συγκεκριμένα συμφωνούμε με την Αναθέτουσα Αρχή ότι –

- ι) Έστω και αν οι όροι και προδιαγραφές, όσον αφορά το είδος 25, Κωδικός EXTR05, όπως είχαν δημοσιευθεί, εκρίθησαν ως τουλάχιστον ατυχείς - αφού ο τίτλος συγκρούσαν με τις προδιαγραφές - ο επιτυχών προσφοροδότης πρόσφερε τα outline specifications - τα άκρως απαραίτητα – και συμμορφώθηκε με τις προδιαγραφές. Η Αιτούσα Εταιρεία, αντίθετα, απέτυχε να προσφέρει τα απαραίτητα (outline specifications) σύμφωνα με τις προδιαγραφές.

- ii) Η παράλειψη του γράμματος Α μπροστά από το όνομα του επιτυχόντα προσφοροδότη «Α. Paraetis Medical Co Limited» δεν μπορεί να θεωρηθεί σαν σοβαρή παράλειψη έτσι ώστε να θεωρηθεί η εταιρεία Paraetis Medical Co Limited σαν ανύπαρκτη, αφού ουδέποτε δημιουργήθηκε θέμα ταυτότητας ή ανυπαρξίας της εταιρείας και δεν υπήρξε σύγχυση. Σύμφωνα με τη νομολογία η προσφορά της επιτυχούσας εταιρείας όπως και η κατακύρωση ήταν έγκυρη έστω και αν το όνομα δεν διατυπώθηκε ορθά σε ορισμένα σημεία. Θεωρούμε τη λανθασμένη περιγραφή του ονόματος σαν απλώς ανακριβή αναφορά του ονόματος που δεν αναφέρεται στην ουσία της υπόθεσης και δεν πρέπει να επιτραπεί σε άτομα να αποκτούν πλεονέκτημα από μία λανθασμένη περιγραφή ονόματος όταν όλοι γνωρίζουν την πραγματικότητα.

N. Σαν συνέπεια όλων των πιο πάνω αποφασίζουμε ομόφωνα ότι η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή απορρίπτεται και η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται.